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**МАЛИНСЬКА МІСЬКА РАДА ЖИТОМИРСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

**Р І Ш Е Н Н Я**

м. Малин

25.11.2025 № 505

Про затвердження висновку про доцільність

позбавлення батьківських прав гр. \*\*\*

Розглянувши матеріали щодо доцільності позбавлення батьківських прав громадянки \*\*\* відносно її дітей\*\*\*, \*\*\* р.н. та\*\*\* , \*\*\* р.н., з’ясовано, що мати не бере участі у вихованні дітей, не турбується про їх фізичний і духовний розвиток.

Відповідно до статей 34, 51, 59 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», статей 19, 164, 165 Сімейного кодексу України, пунктів 40, 42 постанови Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», протоколу засідання Комісії з питань захисту прав дитини виконавчого комітету Малинської міської ради від 17.11.2025 №27, виконавчий комітет міської ради

В И Р І Ш И В:

1. Затвердити висновок про доцільність позбавлення батьківських прав гр. \*\*\* відносно її дітей\*\*\*, \*\*\* р.н. \*\*\* , \*\*\* р.н. (додається).
2. Контроль за виконанням цього рішення покласти на заступника міського голови Віталія ЛУКАШЕНКА.

Міський голова  Олександр СИТАЙЛО

Віталій ЛУКАШЕНКО

Ігор МАЛЕГУС

Олександр ПАРШАКОВ

Анастасія НАКОНЕЧНА

Додаток 1

Затверджено

рішенням виконавчого комітету

Малинської міської ради

від 25.11.2025 № 505

**ВИСНОВОК**

**виконавчого комітету Малинської міської ради,**

**як органу опіки та піклування,**

**про доцільність позбавлення батьківських прав гр. \*\*\* відносно** **її дітей\*\*\*, \*\*\* р.н. та\*\*\*, \*\*\* р.н.**

Орган опіки та піклування Малинської міської ради розглянувши матеріали служби у справах дітей виконавчого комітету Малинської міської ради щодо доцільності позбавлення батьківських прав громадянки, **\*\*\***, **\*\*\*** р.н., відносно її дітей **\*\*\***, **\*\*\*** р.н. та **\*\*\***, **\*\*\*** р.н., встановив наступне.

Громадянка **\*\*\*, \*\*\*** р.н., місце проживання: **\*\*\***, зареєстрована за адресою: **\*\*\* .** Має двох дітей**\*\*\***, **\*\*\*** р.н. та**\*\*\*** , **\*\*\*** р.н. Запис про батька здійснено відповідно ч. 1 ст. 135 СКУ.

Неповнолітня **\*\*\***, **\*\*\*** р.н. та малолітня **\*\*\***, **\*\*\***  р.н. відповідно до наказу служби у справах дітей виконавчого комітету Малинської міської ради від **\*\*\*** року №**\*\*\*** «Про взяття на облік дітей, які перебувають у складних життєвих обставинах, **\*\*\***, **\*\*\*** » перебувають на обліку служби, як такі які перебувають у складних життєвих обставинах на підставі ухилення матері від виконання своїх батьківських обов’язків.

Відповідно рішення виконавчого комітету Малинської міської ради від 10.10.2025 №415 «Про негайне відібрання малолітніх дітей **\*\*\***, **\*\*\***» малолітні **\*\*\*** та **\*\*\*** перебувають у сім’ї патронатного вихователя **\*\*\*.**

Відповідно до інформації наданою Малинським міським центром соціальних служб від **\*\*\*** №**\*\*\*** сім’я матері **\*\*\***, перебуває на обліку Центру як сім’я, яка опинилися у складних життєвих обставинах. З **\*\*\*** перебуває під соціальним супроводом працівників Центру, оскільки мати неналежно виконує батьківські обов’язки відносно своїх дітей. Мати разом з дітьми, з **\*\*\***– **\*\*\*** проживала в реабілітаційному центрі**\*\*\***. Зі слів директора Центру, мати покинула дітей в реабілітаційному центрі та, нікого не повідомивши, пішла в невідомому напрямку. Діти з **\*\*\*-\*\*\*** , у період відсутності матері, перебували під наглядом сторонніх осіб. Зі слів громадян, які знають дану особу, вона неодноразово була помічена в сумнівних компаніях та з ознаками сильного алкогольного сп’яніння.

Дітей **\*\*\*** та **\*\*\*,** з **\*\*\*** поміщено в сім’ю патронатного вихователя. З **\*\*\***-**\*\*\*** мати не виходила на зв’язок, ні з фахівцем із соціальної роботи, ні з директором центру реабілітації, не з’являлася там протягом декількох днів, місце знаходження її було не відоме.

В ході здійснення соціального супроводу даної сім′ї, здійснюються візити в сім’ю матері та її співмешканця, постійно проводяться соціально - профілактичні бесіди. **\*\*\*** матір було запрошено до центру соціальних служб, де з нею та її співмешканцем проведено виховну бесіду щодо проходження матір’ю лікування від алкогольної залежності, негайного офіційного працевлаштування, ведення здорового способу життя, укладання декларації з лікарем. **\*\*\*** фахівцем Центру здійснено телефонний дзвінок до директора **\*\*\*** щодо влаштування матері **\*\*\*** до їх Центру для проходження реабілітації, залишено контактні дані для зв’язку з нею. **\*\*\*** було здійснено телефонний дзвінок до матері, з метою уточнення інформації, чи спілкувалася вона з директором щодо проходження лікування, на який вона не відповіла. Цього ж дня, в телефонному режимі відбулося спілкування з директором**\*\*\*** , в ході якого вона повідомила, що **\*\*\*** обіцяла приїхати, але не приїхала.

**\*\*\*** відбулося спілкування з матір’ю щодо проходження нею лікування, на що **\*\*\*** відповіла, що їде завтра. **\*\*\*** в ході виїзду в сім’ю матері, для здійснення з нею соціальної роботи, двері фахівцю із соціальної роботи ніхто не відчиняв, на телефонний дзвінок не відповіли.

**\*\*\*** знову було здійснено телефонний дзвінок до матері **\*\*\*,** в ході спілкування вона повідомила, що влаштовується на роботу та проходить профілактичний огляд**\*\*\*** мати не виходить на зв'язок, слухавку не бере.

**\*\*\*** в ході візиту в сім’ю матері проведено профілактичні бесіди щодо негайного укладання декларації з лікарем для проходження медогляду та постановку на облік в**\*\*\***.

**\*\*\*** вкотре здійснено телефонний дзвінок до матері для уточнення чи уклала декларацію лікарем, на що мати сказала що ні, у неї взято контактні дані роботодавця, куди мати планує влаштовуватись.

**\*\*\*** фахівцем із соціальної роботи здійснено телефонний дзвінок до майбутнього роботодавця**\*\*\***, де отримано відповідь, що мати лише поцікавилась роботою, але так і не надала відповіді, що готова працювати.

**\*\*\*** відбувся черговий телефонний дзвінок до матері для запрошення її на щотижневу комісію міждисциплінарної команди суб’єктів соціальної роботи, але її телефон протягом всього дня був вимкнений.

**\*\*\*** відбувся черговий виїзд в сім’ю матері для проведення соціальної роботи, двері відчинив її співмешканець, який мав ознаки алкогольного сп’яніння, сказав що він спить після роботи, а на питання:

«Де **\*\*\***?», - відповів, що спить. Після того, як він її розбудив, було відмічено, що **\*\*\*** має ознаки алкогольного сп’яніння, також з’ясовано, що вона знову нічого не зробила, та, з її слів, вже знайшла інше місце роботи куди знову має намір їхати працевлаштовуватися.

**\*\*\***телефонним дзвінком **\*\*\*** запрошено на співбесіду до центру соціальних служб. В ході телефонної розмови **\*\*\*** мала нечітку сплутану мову та декілька разів перепитувала куди їй прийти, що вказує на те, що вона перебуває з ознаками алкогольного сп’яніння. Не зважаючи на те, що **\*\*\*** пообіцяла, що прийде, до **\*\*\*** вона так і не з’явилася.

**\*\*\*** фахівцем із соціальної роботи здійснено телефонний дзвінок за контактами, які залишила **\*\*\*,** щодо її нового місця працевлаштування. В ході розмови інформацію, що мати працевлаштувалася, не було підтверджено.

**\*\*\*** здійснено візит в сім’ю для проведення роботи з матір’ю, в ході якого вийшов її співмешканець в непристойному вигляді, сказав, що він після нічної зміни спить, а **\*\*\*** пішла у справах, а також повідомив, що завтра вони збираються одружуватися.

**\*\*\*** відбувся черговий візит в сім’ю для проведення роботи з матір’ю. Мати надала свідоцтво про одруження та сказала, що планує займатися заміною паспорту, в найближчий час вона їде на роботу до**\*\*\***. Матері запропонували кодування від алкоголю, на що вона відповіла, що не бачить в цьому сенсу.

Станом на сьогодні **\*\*\***, не охоче йде на співпрацю із фахівцем соціальної роботи, обіцяє але не виконує рекомендації фахівця, майже при кожному візиті мати та її чоловік мають ознаки алкогольного сп’яніння, мати не має доходу, так як не бажає працювати, не прикладає ніяких зусиль для покращення матеріального стану сім’ї, з метою повернення дітей, не докладає активних зусиль до вирішення власних проблем.

Сукупність зібраних даних, відсутність позитивних змін у поведінці матері, її небажання або нездатність виконувати батьківські обов’язки. Повернення дітей до матері за наявних обставин створює реальну загрозу їхньому життю, здоров’ю та розвитку і суперечить найкращим інтересам дітей. Позбавлення батьківських прав у даному випадку є необхідним заходом захисту прав і безпеки дітей.

Частиною 1 ст. 12 Закону України «Про охорону дитинства», ч. 2, 3 ст.150 та ст.180 Сімейного кодексу України передбачено, що кожна дитина має право на піклування батьків, а батьки мають право та зобов’язані виховувати дитину, піклуватись про її здоров’я, фізичний, духовний та моральний розвиток, створювати належні умови для розвитку її здібностей і несуть відповідальність за невиконання та ухилення від виконання батьківських обов’язків.

Відповідно до [ст. 164 СК України](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/an_705/ed_2018_02_06/pravo1/T022947.html?pravo=1#705) батько, мати можуть бути позбавлені судом батьківських прав, якщо буде встановлено, що вони ухиляються від своїх обов'язків по вихованню дитини.

**ВИСНОВОК:**

враховуючи вищевикладене, виконавчий комітет Малинської міської ради, як орган опіки та піклування вважає за доцільне позбавити батьківських прав матір **\*\*\*** відносно її дітей **\*\*\*,\*\*\*** р.н. та**\*\*\***, **\*\*\*** р.н.

Міський голова Олександр СИТАЙЛО

Анастасія НАКОНЕЧНА